

Theologia

Feol. 2898.

Grabiecki franc: Theoria sanctissimae
Trinitatis.



THEORIA SANCTISSIMAE TRINITATIS

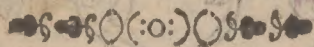
DISPUTATIONI PVBLICÆ

EXPOSITA IN CONVENTV LVBLI-

NENSI ORD. PRÆD. A. D. 1634.

Mense die

Respondente ad objecta F. FRANCISCO
GRABIECKI S. TH. Stud. Præsidente R. P. F.
ANTONIO ZALESKI S. TH. Lectore, ac in
eodem Conuentu primario
Professore.



LVBLINI,

Ex Officina Typographica, PAVLI CONRADI,
Anno Domini, 1634.



39164T.

D.

N

ni bellon
Diffuile
contemp
ciam m
Triadis
profund
rum cor
ne Vestr
pulsam
mitosis
pationib
pes, ac n
pericul
culis ab
longè a
ut liberi
enim tu
huius re

ILLVSTRI AC MAGNIFICO DOMINO,
D. IOANNI PRÆCSLAO
MICHOWSKI
DE MICHOW.

DOMINO & PATRONO COLENDISSIMO.

NON exiguum profectò discrimen, inter vitam actiuam, & contem-
platiuam, Alexander ille magnus, tulisse fertur Illustris ac Magnifice
Domine. dum enim aliquando in Diogenem Corinthi incidisset, vitamq;
eius totam apprimè traditam animaduertisset; ad sibi amicos, sermonem
exorsus est. Ni Alexander inquit essem, Diogenes fortassis essem (Imperij
ni fallor molestias incessens) quasi voluisset dicere. Ni Alexander essem,
ni bellorum moles, vndiq; mihi obstreperens, ni me facultas premeret, Philosophus certe essem.
Difficile enim in vita actiua, saluatur Philosophia: & nusquam bene consultum est, Musis aut
contemplationi, inter arma, seditiones, quadrigas, delitias, diademata. Hanc forte differen-
tiam mihi Ill. M. D. (dum hanc Theoriam, siue contemplationem profundissimam SS.
Triadis sub tuo Illustri, ac inclyto nomine publico certamini exponere contendo) obijciat
profundissimam inquam, cum eam, non à Diogene, aut ab aliquo præstantissimorum Philosopho-
rum coryphæo, excogitatam: sed ab ipsa æterna sapientia, traditam habeamus. Vereor ergo
ne Vestra Ill. M. D. Alexandrum potius quam Diogenem eligat: & mihi meaq; Theoria, re-
pulsam aliquam præbeat. Nec immerito vereor. Quàm enim mordacibus curis, quàm cala-
mitosis negotiorum labyrinthis, inuolutum sit, hoc amplissimum Regnum, quàm crebris occu-
pationibus, consultationibus, odiis, suspicionibus, insidiis: vbi non plebs sola, sed & princi-
pes, ac nobilitas, negotiorum tragediis dispunguntur: & aequè cum Alexandro, tumultibus,
periculis obsepuntur. Theoria ergo mea, siue contemplatio, de hoc arcano mysterio, à se-
culis abscondito, apud Ill. M. Vestram, locum haud quaquam habebit. Sed vox illa gentilitia
longè abeat: Tu Ill. ac M. D. Alexandri, & Diogenis quoq; partes tibi semper vendica: imò
ut liberius loquar; Theramenum cothurno indutus, inter ipsa quoq; mænia Philosopheris. Hoc
enim tuum Stemma, tuaq; inclux nobilitatis quod Familia tua Ill. pro argumento gestat sit
huius rei stimulo. Vrsus enim, quem video, quanquam animal ferox sit, vindicem tamen

aliquando diuine iustitie eloquia Sacra fuisse probant. Eliseo enim Propheta, in Bethel ascendenti, illudentibus pueris, vsq; de saltu egressi, ad quadraginta & duos lacera-
runt. Quid hic, nisi vitam hanc actiuam, efformare videntur. Ex altera parte, video Virgi-
nem vsq; insidentem, diademate aureo adornatam. Quid hac, nisi vitam Theoricam effingere
conatur! Virginem enim, non armis studere, sed contemplationibus vacare satius prae-
stat. Vnde & Mathematici, eidem sedem, quasi sibi propriam in caelesti Zodiaco collocare decreue-
runt. Hac ergo Virgo insidens vsq; vtramq; vitam Christiano homini convenientem insinuat.
Quod & tuorum Maiorum gesta praeclarissima virtutesq; ac publica officia, optime probant.
Nam prater Illustrem M. D. Albertum Michowski Venatorem Palatinatus Lublinensis omni
genere virtutis exornatum. Adest Ill. M. D. Praeclarus singulari liberalitate, grauitate, in re-
bus gerendis prudentia, pietate, erga Rempubl. &c. &c. praeclitus. Adest Ill. Mag. D. Io-
annes Comes Varsus Castellanus Lublinensis Dux Exercituum, contra Lithuanos & Iacuin-
gos; sub Boleslao Duce Cracouiensi, &c. Qui dum contra hostes, copias, cum maxima laude
duxisset: ibiq; mira facilitate fortitudine, scientia rei militaris, vigilantia, experientia, &
duro labore, aliq; amplissimis virtutibus, & rebus gestis cumulatissimus claruisset, & victori-
am vsq; ad necem super hostem obtinuisset: a Principe suo, tum titulis auctus, tum & bonis ter-
restribus dotatus est. Quae bona, & nunc vsu hereditario à re Ill. Mag. D. possidentur. Adest &
Ill. Mag. D. Comes Varsus de Michow Castell. Cracouiens. Cui exigentibus meritis, ac lau-
dabilibus, continuisq; obsequiis, non deseffo: à Serenissimo Lesco omnes donationes & iura
confirmantur. Adest & Ill. Mag. D. Comes Varsus de Michow: Castellanus Zawichostensis sub
anno 1440. Vir quemadmodum nobilitate ita virisutibus apud omnes clarus. Adsunt & alij quam
plurimi, quos hic recensere non est locus; qui omnes contra quosvis ferocissimos hostes Ecclesie
sanctae & huius Regni amplissimi tum armis, tum impensis, tum propriis pectoribus tanquam
vindices iustitie diuinae se se opponere consueuerant. Sed non & obliti Religionis ac cultus
diuini: extant enim quam plurima munimenta, quae ob pietatem sibi innatam erga Deum
& Ecclesiam post se reliquerunt. Hac ergo omnia tui incliti stemmatis officia optime probant.
Tu ergo Ill. tuorum Maiorum nepos illorum vestigiis insistas: & hanc Theoriam SS. Tri-
adis, inter has vexationes, inter arma, insidias, benigno ac saeuorabili vultu à me excipias.
Vale, & viue salix Iospes praesens futurumq; Regni ornamentum. Dat. Lublini, Anno Do-
mini, 1634. Die 15. Maij.

FRATER FRANCISCVS GRABIECKI S. TH. Student

Ord. Praedicator. F. P. P.

D
i.
sequi
2.
diuin
multi
prias
volue
ctus p
Alij ta
diatè
stris v
& non
media
telles
3.
aliqui
dem n
tio no
propt
fed et

(S)(*) (S)

DE PROCESSIONIBVS DIVINARVM PERSONARVM.

1. **M**ysterium SS^{mæ} Trinitatis, adeò est abseonditum a lumine rationis naturalis: vt vllus intellectus creatus etiam Angelicus; illius cognitionem viribus propriis nequaquam assequi possit.

2. Vnde aliqui sequentes merita naturæ intellectus; dū de diuinis processioneibus loquerētur, sepulti sunt in erroribus multis: dū quidā eas metaphoricās affirmabant. Aliqui proprias quidem & non metaphoricās: eas tamen per actiones voluerūt transeuntes fieri: vnus quidē, secundum quod effectus procedit à causa, alter autem vt causa procedit in effectū. Alij tandem astruebant processiones in diuinis fieri immediatē à natura. Sed nos qui viuimus in Christo & nunquam nostris viribus confidimus: processiones in diuinis dari propriē, & non metaphoricē: neq; per actiones transeuntes: neq; immediatē à natura; sed duntaxat, per actiones immanentes intellectus scilicet, & voluntatis, perpetuò asseueramus.

3. Per quamcumq; enim actionem intellectus procedit aliquid ad intra verbum scilicet, aut species expressa, non quidem necessario, sed duntaxat permissiuē. Quæ permissiua ratio non solum propter absentiam vel præsentiam obiecti: aut propter coniunctionem intimam, & distantiam ab eodem: sed etiam propter proportionem, aut improportionem assi-

gnanda est. Et propterea Beati, quanquam habeant obiectū sibi præsens, ac intimè suo intellectui vnitum: quia tamen deest proportio in infinitum inter obiectum, & potentiam: ideo nullatenus possunt producere verbum: plus enim vident quam valeant exprimere.

4. Datur ergo processio, verbi diuini, per actionem intellectus. Non per quamcunq; actionem: sed per illam, quæ est dicere intellectualiter. Qui actus dicendi, nec in nobis, nec in Deo, distinguitur realiter, aut ex natura rei, ab actu intelligendi sed solum distinguitur ratione formali. imò dicere, vt sic, includit formaliter intelligere.

5. Et quanquam intelligere in nobis imperfectum & incompletum prius sit aliquo modo quam dicere: dicere verò præcedat actum intelligendi perfectum, & completum: in Deo tamen intelligere completum, cum sit perfectissimum, prius est quam dicere.

6. Huiusmodi processio verbi in diuinis, habet rationē generationis propriè dictæ. Verbum quoq; dicitur propriè filius, & genitus. Et ratio D. Th. huius est sufficientissima: quia scilicet intelligere diuinum est esse diuinum.

7. Præter processionem verbi in diuinis est alia processio, per actum voluntatis, quæ est processio amoris. Quæ processio habet distinctionem ordinis à processione verbi diuini, stante identitate intellectus & voluntatis in Deo.

8. Et non solum per actum voluntatis diuinæ: sed etiam per actum voluntatis creatæ, producitur aliquid reale, quod est terminus intrinsecus actus voluntatis: & appellatur communiter

muni
minu
do re

9.

neq; q
rentia
& vol
cta, e
specta
non p
sed qu

10.

runt:
guunt
disting
os tern

11.

ter pr
verbi
bum p

12. R

Quæt
sed pe
tes eff
liter cu

munitur his nominibus, inclinatio, impulsus, amor. Qui terminus non est obiectum voluntatis intrinsecum, nec similitudo rei amatae, sed solummodo habet rationem terminatiuam.

9. Processio diuini amoris, non potest dici generatio; neque quod procedit ut amor, procedit ut genitus. Cuius differentiae ratio, optime desumitur, ex differentia inter intellectum, & voluntatem. Ille enim fit in actu, per hoc, quod res intellecta, est in intellectu, secundum suam similitudinem: quod spectat ad rationem generationis. voluntas autem, fit in actu, non per hoc quod aliqua similitudo voliti, fit in voluntate: sed quia voluntas, habet quandam inclinationem in rem volitam.

10. Haec duae processiones diuinae non solo numero differunt: sed etiam quasi secundum speciem. Nec tamen distinguuntur seipsis primo: sed ordo originis, est ratio, per quam distinguuntur. Possunt etiam distinguui per respectum ad suos terminos.

11. Non est dabilis alia processio ad intra in diuinis, praeter processionem verbi, & amoris. Neque etiam est processio verbi ex verbo; & amoris ex amore: sed solum vnum est verbum perfectum, & vnus amor perfectus.

DE RELATIONIBVS DIVINIS.

12. **R**elationes quae secundum diuinas processiones accipiuntur sunt in Deo realiter: & sunt numero quatuor. Quae tamen dicuntur de diuinis non per modum inhaerentis: sed per modum ad aliud se habentis. Nec etiam sunt assistentes essentiae diuinae, aut extrinsecus affixae: sed sunt idem realiter cum essentia diuina, sola ratione distinctae. Imò vnum est de

de conceptu alterius: essentia enim est de conceptu relationum, & relationes de conceptu essentiae.

13. Stante idēitate reali relationū cū diuina essentia; stat etiā distinctio realis earum inter se. Nec aliquid valet in contrarium, illud axioma: Quaecunq; sunt eadem vni tertio, sunt eadem inter se. Hoc enim tantum in illis valet quæ sunt eadem inter se & secundum rem, & secundum rationem.

14. Relatio secundum rationem communem accidentis seu vt dicit esse In, siue in creaturis, siue in Deo dicit perfectionem. In creaturis quidem est finita, & accidentalis: in Deo autem est infinita, & substantialis. At verò relatio realis siue creata siue increata formaliter sumpta, prout dicit præcisē esse Ad, reale, siue respectum realem ad terminum; nec perfectionem nec imperfectionem dicit: sed abstrahit à perfectione, & imperfectione.

DE PERSONIS DIVINIS.

15. **C**onuenientissima est definitio personæ tradita à Bōetio, cum inquit: Persona est rationalis naturæ indiuidua substantia. Vbi substantia, non accipitur, prout significat vnam, aut essentiam: neq; pro substantia prima, quæ est hypostasis præcisē, neq; pro substantia secunda: sed accipitur communiter non restringendo ad primam vel secundam: prout scilicet diuiditur in primam vel secundam: & per hoc quod additur indiuidua, trahitur ad standum pro substantia prima.

16. Definitum huius definitionis, si sumatur Logicē est secunda intentio, prout fundatur in prima, eamq; denomi-

relatio-
stat etiā
contra-
sunt ea-
eadem
cidentis
perfecti-
in Deo
lis siue
præcisè
nec per-
perfe-

nat: si verò sumatur Metaphysicè definitum formale est pri-
ma intentio, siue res, cum modo, taliter essendi scilicet in in-
diuiduo.

17. Persona in rebus compositis & materialibus substan-
tiis non est idem realiter quod essentia: addit enim persona
supra essentiam principia indiuiduantia.

18. Nomen personæ, quia significat, quod est perfectissi-
mum in tota natura: scilicet subsistens in natura rationali, seu
intellectuali, ac proinde, attribuenda est Deo.

19. Quemadmodum nomen hypostasis, ita nomen per-
sonæ non competunt Deo quantum ad id à quo impositū est
nomen, sed solum quantum ad id ad quod significandum no-
men impositum est maximè competunt Deo.

20. Persona in communi, non significat relationem sed
substantiam: At diuina persona significat relationem vt sub-
sistentem. Et si sumatur explicitè, ita vt in eius conceptu intel-
ligatur suum correlatiuum tunc significat relationem forma-
liter. Si verò sumatur implicitè, vt si v. g. quidditas significata
per nomen, explicetur, necessariò deberet, per conceptum
relationis explicari; tunc persona significat relationem so-
lum materialiter.

DE PLURALITATE PERSONARVM.

21. **Q**uemadmodum sunt plures relationes in diuinis, ita e-
tiam ponendæ sunt plures personæ. Sunt autem nume-
ro tres. Vnde non inconuenit nomen personæ in diuinis præ-
dicari in numero plurali.

22. Terminum istum numeralem, in diuinis, non sumuntur à

B terminum istum numeralem, in diuinis, non sumuntur à

numero, qui est de specie quantitatis, sed à numero transcendentali. Et propterea significant illa de quibus dicuntur solum secundum negationem. Vnde differentia est inter numerum, qui est species quantitatis, & numerum transcendentem. Numerus enim primi ordinis ponit quoddam accidens, additum supra ens, & similiter vnum, quod est principium numeri. numerus autem transcendens nihil addit supra ens, nisi solam negationem diuisionis. Nihilominus illa indiuisio est modus intrinsecus, & necessarius vnitatis. Et propterea vnum non dicit de formali entitatem, sed vnitatem, quæ nihil aliud est, quam entitas determinata per modum intrinsecum: & ratione modi illius intrinseci vnum significat aliquid distinctum ab ente.

23. Cum ergo dentur plures personæ in diuinis, necessarium est dicere, quod nomen personæ, sit commune tribus personis, non secundum communitatem rei, sed secundum communitatem rationis: non sicut genus, aut species suis inferioribus: sed sicut indiuiduum vagum.

24. Ex quo sunt tres Diuinæ personæ ideò Trinitatis nomine in diuinis vtendum est. Quod nomen secundum proprietatem vocabuli, significat numerum determinatum personarum, vnius essentia. Triplicatis tamen nomine in hoc mysterio (cum sit species proportionis inæqualis) nequaquam vtī possumus.

DE DIVINARVM PERSONARVM

COGNITIONE.

25. **C**um cognitio Trinitatis sit adeò difficilis, vt nemini videnti ratione naturali sit aperta, cum tamen non sit contra-

traria
nales.
di di
26. P
filiati
onib
latio,
porta
vnius
tates,
cessio
perfo

27
scatur
Trin
se pri
tē Sa
tis no
28
deber
autem
ter no
29
lation
sola r
ne, &

traria rationi: propterea ad hoc assignantur notiones personales, quæ sunt propriæ rationes cognoscendi, & distinguendi diuinas personas.

26. Huiusmodi notiones sunt quinque; innascibilitas, paternitas, filiatio, communis spiratio, & processio. Ex his quinque; notionibus quatuor sunt relationes. innascibilitas enim, non est relatio, nisi per quandam reductionem; quatenus videlicet, importat negationem relationis, quæ confurgit ex processione vnius personæ ab alia. Ex eisdem notionibus sunt tres proprietates, constitutiue personarum: paternitas, filiatio, & processio. Spiratio enim actiua non est constitutiua ullius diuinæ personæ.

27. Innascibilitas non est notio Spiritus S. quamuis non nascatur: sed solius patris: quia sola persona patris se habet in Trinitate tanquam principium de non principio, quod est esse primum principium ad intra & non esse ab alio. Spiritui autem Sancto cõuenit vt de principio: vbi talis negatio nascibilitatis non negat esse ab alio simpliciter: sed secundum quid tantum.

28. Inspirabilitas, nullius personæ est notio: quia notio debet esse propria personæ & non communis: inspirabilitas autem communis est patri & filio: quemadmodum enim pater non spiratur, ita filius.

29. Spiratio actiua, & Paternitas, quanquam sint duæ relationes reales: non tamen distinguuntur realiter inter se, sed sola ratione tantum. Hoc idem intelligendum est de filiatione, & eadem spiratione.

DE PERSONA PATRIS.

30. **P**ersonæ patris competit esse principium; non tamen eisdem competit esse causam. Nomen enim causæ importat diuersitatem substantiæ & dependentiam alicuius ab altero: quæ, non importat nomen principij: sed solum importat ordinem quendam. Neq; etiam, talis principij ratio, sonat prioritatem, respectu alterius sed originem.

31. Hoc nomen pater est nomen proprium personæ patris. quod quidem per prius dicitur personaliter, respectu filij, quam essentialiter, scilicet respectu creaturarum.

32. Proprium quoq; Patri, est esse ingenitum: ubi oportet, in nomine ingeniiti intelligere quandam priuationem alicuius, quod potest inueniri, in persona, quæ sit principium alterius.

DE PERSONA FILII DEI.

33. **N**omen verbi, in diuinis, si propriè sumatur, est nomen personale, & nullo modo essenziale. Et conuenit propriè, soli filio Dei.

34. In nomine verbi diuini, importatur respectus, ad creaturas. verbum enim diuinum, cum sit perfectissimum, & infinitum: necessario debet procedere, ex cognitione perfectissima & infinita. qualis cognitio, est comprehensiuæ diuinitatis. Quæ, non solum cognoscuntur quæ sunt in Deo formaliter; sed etiam eminenter. Ac proinde producit ex cognitione omnis intelligibilis: ita vt fateamur, verbum procedere, à cognitione verbi, à cognitione Spiritus Sancti, & à cognitione creaturarum.

35. Non

35. Non concedimus tamen, verbum procedere a verbo, neq; à Spiritu Sancto, vel a creaturis: neq; creaturas, aut Spiritum Sanctum, præcedere verbum: sed vnico actu, quo se Deus pater, & omnia intelligit producit verbum, in quo omnia contemplatur.

36. Cum huius tamen fiat: quod verbum primario, & principaliter, repræsentat diuinam essentiam; secundariò autem, & minus principaliter, repræsentat creaturas. Non quòd prius, repræsentet essentiam, & creaturas posterius: sed insinuare volumus, distinctionem huius, quod est videri in se, & in aliis.

37. Consequenter quoq; (quia filius Dei procedit vt verbum; de cuius ratione, est similitudo speciei, ad id, à quo procedit) nomen imaginis esse proprium soli Filio asserimus.

DE PERSONA SPIRITVS SANCTI.

38. Spiritus Sanctus, est nomen proprium, personæ, quæ procedit, per modum amoris: hoc tamen nomen accommodatum est a Sacra scriptura: tum propter necessitatem, tum propter conuenientiam.

39. Spiritus Sanctus necessario, procedit à Filio: ita vt nisi procederet, nequaquam distingueretur ab ipso. Nihilominus, quamuis filius habeat a Patre, quod Spiritus Sanctus procedat ab ipso: non tamen propter hoc dicendum est, quod Spiritus Sanctus, procedit a filio per patrem.

40. Pater propriè loquendo, & filius, sunt vnum principium, Spiritus Sancti, & non plura. Nihilominus, sunt vnus spir.

spirator, & duo spirantes: nisi velit quis, nomine spirationis
vti substantiuo, pro adiectiuo.

41. Hæc propositio pater & filius, sunt idem principium, Spiritus Sancti; vno modo, est concedenda, scilicet, ratione Deitatis; quia pater & filius, sunt idem Deus: alio modo, non est concedenda; scilicet, ratione articulationis: quia pater & filius, non sunt idem suppositum.

42. Nomen quoque amoris, est nomen proprium Spiritus sancti. Non amor, qui accipitur essentialiter scilicet pro actu amandi: sed amor, notionaliter sumptus, pro eo, quod procedit, per modum amoris. Non quod ponamus, duos amores, in De, distinctos realiter, sed tantum distinctos, secundum rationem; quemadmodum etiam distinguuntur essentia diuina, & Spiritus Sanctus.

43. Pater & Filius diligunt se Spiritu sancto: dilectione non essentiali (huiusmodi enim dilectione diligunt se sua essentia) sed dilectione notionali. & non solum se ipsos sed etiam hoc eodem genere dilectionis, diligunt essentiam, & creaturas.

44. Donum in diuinis est nomen personale: quod etiam est nomen proprium, Spiritus Sancti: sumendo donum, non pro re, quæ gratiosè donatur (hoc enim modo omnes tres personæ diuinæ, & essentia) sed donum, sumptum pro eo, quod gratiosè confertur & est simul prima ratio donandi & primum donum.

DE PERSONIS DIVINIS AD ESSENTIAM COMPARATIS.

45. **I**N Deo, essentia, non est aliud secundum rem, à personâ diuina.

diuina,
diuina
essentia
dei

46.
significa
pluralit
sanctus
Dij. Q
tribus p
cantali
signific

47.
quod p
vero su
48.
de essen
pater a
tur de

DE P

49.
nis diu
stingui
proprie
origini

diuina, sed secundum rationem. Vbi dicimus, vnā essentia diuinā, esse in tribus personis, & tres personas, esse vnus essentia. non tamen dicimus tres personas diuinas, esse ex eadem essentia.

46. Illa nomina, quæ diuinā essentiam, substantiuè significant, prædicantur singulariter de personis diuinis & non pluraliter. Itaq; verum est dicere, pater & filius & spiritus sanctus est vnus Deus: est tamen falsum dicere quod sunt tres Dij. Quæ verò, adiectiuè essentiam significant, prædicantur de tribus personis, in plurali. Nomina enim substantiua, significant aliquid, per modum substantiæ: nomina vero adiectiua, significant aliquid, per modum accidentis.

47. Hoc nomen Deus, ex modo significandi, obtinuit, quòd possit propriè supponere pro persona; ex re significata vero supponit solum pro essentia diuinā.

48. Nomina personalia substantiuè tenta prædicantur de essentia diuinā; vt in hac propositione: essentia diuina, est, pater at vero eadem nomina, adiectiuè tenta non prædicantur de essentia diuinā.

DE PERSONIS DIVINIS IN COMPARATIONE AD RELATIONES SIVE PROPRIETATES RELATIVAS.

49. Oportet dicere, proprietates relatiuas, esse in personis diuinis. Personæ enim diuinæ, neq; constituuntur, neq; distinguuntur, proprietatibus absolutis, neq; etiam seipsis; sed proprietatibus relatiuis, licet etiam distinguantur secundo originibus, quatenus vna generat & altera generatur.

50. Re-

50. Relatio secundum quod dicit In constituit perso-
nam, secundum quod persona est subsistens in se. Eadem
Relatio, secundum quod, dicit ad, constituit eandem perso-
nam, prout persona est incommunicabilis. Relatio verò, se-
cundum quod dicit esse In; non distinguit vnā personam di-
uinam ab alia distinguit autem, secundum quod dicit esse ad
Et in his omnibus Deus vnus in essentia, & trinus
in personis, sit gloriosus & lauda-
bilis in sæcula.



DE PERSONIS IN COMPARA-
TIONE AD RELATIONES SIVE PROPTER
TATES RELATIVAS
Oportet dicere, proprietates relativas esse in perso-
nis diuinis. Personæ enim diuinæ, nec constituantur, nec di-
stinguuntur propriis, sed absolute, nec etiam scilicet, sed
proprietatibus absolutis, nec etiam distinguuntur, sed
originalibus, quatenus vni generant, & aliter generantur.

perfo-
eadem
perfo-
rò, se-
am di-
esse ad
plus
Dij. Q.
tribus
candela
47.
quod
verò
48.
de esse
pater
tur de
DE
49.
nis
lingue
propi
origina

